Дело № 5-330-1702/2024

УИД:86мs0033-01-2024-001835-15

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Когалым 16 мая 2024 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Когалымского судебного района ХМАО-Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района ХМАО-Югры Олькова Н.В. (Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

с участием заместителя прокурора г. Когалыма Гильманова Р.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Даибова Камиля Джамалутдиновича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

27.02.2024 Даибов К.Д. находилась около дома № 2 по ул. Мостовая в г. Когалыме, в ходе возникшей словесной ссоры, высказывал в адрес Т.а Д.В. слова оскорбительного характера в виде нецензурной брани, чем унизил честь и человеческое достоинство последнего. По данному факту 11.04.2024 заместителем прокурора города Когалыма вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Даибова К.Д. по ч. 1 ст.5.61 КоАП РФ.

Даибов К.Д. в судебное заседание не явился. Представил письменное ходатайство, в котором просил рассмотреть дело без его участия. На основании ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие Даибова К.Д..

Потерпевший Т. Д.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен. Ходатайств, об отложении рассмотрения дела от него не поступало. На этом основании и в соответствии с ч.3 ст. 25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего.

Заместитель прокурора города Когалыма Гильманов Р.Н. при рассмотрении административного материала поддержал доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, просил признать Даибова К.Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Мировой судья, заслушав мнение заместителя прокурора г. Когалыма Гильманова Р.Н., исследовав материалы по делу об административном правонарушении: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 11.04.2024 в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения; письменное заявление Т.а Д.В. от 29.02.2024; копию письменного объяснения потерпевшего Т.а Д.В. от 29.02.2024 и от 20.03.2024; копию письменных объяснений свидетеля К.М.Х. от 10.03.2024; копию письменных объяснений Даибова К.Д. от 10.03.2024 и от 20.03.2024; скриншот смс сообщений; карточку учета т/с; письменные объяснения свидетеля А.П. от 08.04.2024; письменные объяснения свидетеля А.А. от 01.04.2024, приходит к следующему выводу.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ. Событие правонарушения и сведения о Даибова К.Д., как о лице, его совершившем, указаны полно, процедура оформления постановления соблюдена.

Диспозицией части 1 статьи 5.61 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Под неприличной формой следует понимать циничную, противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком. Оскорбление имеется и в случае, когда оценка личности соответствует действительности, но сделана в неприличной форме.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с гарантированными Конституцией РФ правами граждан на честь и достоинство. Конституция РФ предусматривает, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

Высказанные Даибова К.Д. в адрес Т.а Д.В. слова в грубой неприличной форме (нецензурные выражения) с объективной стороны образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 КоАП РФ.

Факт оскорбления подтверждается письменными объяснениями Даибова К.Д., письменным объяснением потерпевшей Т. Д.В. и свидетелей

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Даибова К.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5 .61 КоАП РФ, доказана.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, отношение к факту совершенного проступка, имущественное положение и личность Даибова К.Д., отсутствие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, приходит к выводу о целесообразности применить наказание в пределах санкции данной статьи в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч.1 ст. 5.61 и ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 признать Даибова Камиля Джамалутдиновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

На основании ст. 32.2 п.1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со. дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ взыскивается в принудительном порядке.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080) Счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙК// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, номер счета получателя 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО – 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601053019000140 УИН 0412365400335003302405110.

Постановление может быть обжаловано в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток.

Мировой судья Н..В. Олькова